

Protokół Nr XXI/2020
z obrad zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów
z dnia 12 lutego 2020 r.

Obrady XXI sesji zwyczajnej rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰ a zakończono o godzinie 13²⁵.
W obradach uczestniczyło 13 radnych zgodnie z listą obecności.

Ponadto udział w sesji wzięli:

Wójt Gminy Pan Stanisław Kostyra,
Zastępca Wójta Pani Aneta Michta,
Prawnicy: Aleksandra Ziátkowska i Marek Wojdat
Sołtysi zgodnie z listą obecności,
Przedstawiciel tygodnika Twój Głos Pan Tomasz Kępka.

Ad. 1

Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady Pan Jacek Ryszkowski otworzył obrady XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą obecności jest kworum, a podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad.2

Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów i stwierdzenie kworum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Trojanów.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Trojanów.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Trojanów.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów na rok szkolny 2019/2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.

Uwag nie było.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Trojanów.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty: „za” było 13 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Trojanów.

„Za” głosowało 13 radnych. Protokół został przyjęty.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Trojanów.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty: „za” głosowało 13 radnych.

Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami.

Sprawozdanie, które przedstawił Pan Wójt za okres od 30 grudnia 2019 r do 11 lutego 2020 roku stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów na rok szkolny 2019/2020.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag nie było.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały oraz wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego.

W pierwszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Doraznej Komisji do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym Pan Marian Jaszczyk.

Przewodniczący Komisji podsumował prace Doraznej Komisji oraz przedstawił opinię z dnia 06 lutego w sprawie wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego, przedmiotem którego będzie udzielenie odpowiedzi na pytanie:

- 1) Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?
- 2) Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?

Przewodniczący Doraznej Komisji poinformował, że z siedmiu osób wchodzących w skład komisji cztery osoby podpisały się pod opinią, dwie osoby nie wyraziły zgody na podpisanie i jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu.

Kopia opinii stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu opinii odniósł się do wniosku o przeprowadzenie referendum i treści postawionych w nim pytań, podkreślając, że pytania są nie precyzyjne i wprowadzają mieszkańców w błąd.

Przewodniczący Radny ogłosił przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad

Przewodniczący Rady odczytał pismo wystosowane przez Radę Rodziców, Radę Pedagogiczną i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Trojanowie, którego treść zawiera poparcie projektu budowy Gminnego Przedszkola w Trojanowie.

Pan Przewodniczący poinformował, że do pisma została dołączona lista z poparciem mieszkańców, na której znajduje się 1369 podpisów

Pan Wójt odniósł się do pisma popierającego budowę przedszkola, które również do Wójta wpłynęło dziękując mieszkańcom za zaangażowanie w inwestycję.

Dalej Pan Wójt twierdzi, że prawdopodobnie przy zbieraniu podpisów do referendum niektórzy mieszkańcy byli wprowadzani w błąd i być może nie byli świadomi co podpisują. Uważa, że zgodnie z odczytanym pismem decyzja budowy przedszkola jest jak najbardziej potrzebna, uzasadniona i będzie realizowana.

Przewodniczący Rady otworzył debatę:

Radny Pan Piros odnosząc się do przedstawionej opinii przez Przewodniczącego Doraźnej Komisji poinformował, że w dniu dzisiejszym zostało złożone pismo-stanowisko wobec opinii skierowane do Pana Jaszczyka Przewodniczącego Doraźnej Komisji i do Przewodniczącego Rady.

Pismo zostało odczytane przez Radnego Pan Pirosa a jego kopia stanowi załącznik do protokołu.

Prawnik Pan Wojdat odnosząc się do odczytanego pisma-stanowiska wobec opinii stwierdził, że część wypowiedzi jest to polemika z opinią, do której nie będzie się odnosił.

Jeśli zaś chodzi o udział prawnika w pracach komisji to jest to wręcz rzecz pożądana, nie ma również żadnego przepisu, który zabraniał by prawnikowi udziału w takiej komisji.

W przypadku analizy, czym może zajmować się Doraźna Komisja powołana w celu sprawdzenia czy cała procedura odpowiada przepisom ustawy Prawnik przywołał przepis, na który powołał się autor pisma, który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powołuje ze swojego składu komisję do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy, które wskazują na dwa elementy, które prowadziłyby do sytuacji kiedy możliwe jest odrzucenie takiego wniosku. W pierwszej sytuacji są to względy formalne, a w drugiej części ustawa odnosi się do sprzeczności z prawem i w związku z tym te dwa elementy powinny zostać zbadane.

Prawnik nawiązał również do przetoczonego w piśmie orzeczenia WSA twierdząc, że jest to stanowisko odosobnione, które w ocenie prawnika jest sprzeczne z brzmieniem art. 16 ust. 2. Prawnik zwrócił również uwagę, że stanowisko Komisji nie jest stanowiskiem wiążącym.

Przewodniczący Rady odniósł się do stawianych zarzutów co do pracy Komisji, stwierdzając fakt iż Radny Pan Piros był jej członkiem, jednakże nie zawsze uczestniczył w posiedzeniach, i zapewne nikt nie lekceważył mieszkańców i nie podważał tego, że nie wiedzą gdzie mieszkają i jaki mają pesel, ale niestety było dużo błędów i w trakcie prac Komisji nikt tego nie kwestionował.

Radny Pan Piros odpowiedział, że nie zawsze mógł uczestniczyć w pracach komisji. Pan Radny odniósł się również do wypowiedzi Prawnika nie kwestionując jego wyjaśnień, jednakże uważa, że ma prawo do wyrażenia i zajęcia swojego stanowiska a tym bardziej, że nie podpisał opinii wydanej przez Komisję, co do której miał zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu wypowiedzi radnego Pana Pirosa przypomniał podstawy prawne na podstawie, których prowadzone były prace Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady odniosła się do zarzutów pod adresem prac Doraźnej Komisji, obecności w trakcie jej posiedzeń oraz jej składu (większości). Zwróciła uwagę, że skoro Radni byli inicjatorami referendum, to tym bardziej powinni uczestniczyć w pracach Komisji, a przy odczytywaniu opinii każdy miał jednakowe prawa, mógł wypowiedzieć się w sprawie i wnieść swoje uwagi. Ponadto nie godzi się z zarzutami, że Komisja była tendencyjna, kiedy to Pełnomocnik inicjatora referendum uczestniczył tylko raz w posiedzeniu Komisji a wyjaśnień poza nim nikt inny nie chciał udzielić.

Radny Pan Pawelec powiedział, że był członkiem Komisji referendalnej i nie podpisał tego protokołu ponieważ nie zgadza się z tą opinią, ma własne zdanie i zadaje pytanie dlaczego rada boi się referendum?.

Pan Radny nawiązuje do budżetu twierdząc, że w budżecie jest zapisane 2,5mln na przedszkole. 840 tys zł to są środki własne ale z tego co mu wiadomo to środki własne to nic innego tylko planowany kredyt i pyta czy w WPF jest zapisana pożyczka w wysokości 840 tys zł.

Wójt udzielił odpowiedział informując, że środki własne będą z nadwyżki budżetowej za 2019 rok i jest taki zapis w WPF ponieważ inaczej nie został by uchwalony budżet, a zapis nie stanowi o konieczności brania kredytu.

W dalszej kolejności Pan Radny twierdzi, że dofinansowanie do oświaty w wysokości 5mln 300tys plus 2,5mln na przedszkole to w sytuacji gdzie nie ma dróg na Kruszynie, a inwestuje się duże pieniądze w przedszkole to Pan radny nie będzie popierał budowy przedszkola bo dla wyborców z jego terenu są najważniejsze drogi.

Zastępca Wójta pyta do czego ma prowadzić referendum po podpisaniu umowy, gdzie roboty budowlane są wykonywane?

Radny Pan Pawelec uważa, że mieszkańcy powinni się wypowiedzieć a tym bardziej, że jak powiedział Pan Wójt referendum może a nie musi być wiążące.

Radna Pani Lech pyta jakie zostaną poniesione koszty zerwania umowy z wykonawcą?

Zastępca Wójta odniosła się do pytania Pani Radnej proponując aby zapoznała się z projektem umowy, która dostępna jest na stronie UG.

Do pytania odniósł się również Prawnik Pan Wojdat wyjaśniając, że jeśli chodzi o kwestie związane z odszkodowaniem to zgodnie z prawem cywilnym są dwa rodzaje odszkodowań, gdzie pierwsze z nich to jest odpowiedzialność kontraktowa oraz odszkodowanie w ramach tzw ujemnego interesu gospodarczego, które poniósł wykonawca podpisując tą właśnie a nie inną umowę. Straty te rzeczywiście mogą być wysokie ale w tej chwili nie można ich oszacować.

Prawnik odniósł się również do kwestii referendum wiążące czy niewiążące informując; czy referendum ma być konsultacyjne czy opiniodawcze o tym decyduje charakter pytania. W przypadku pytań w tym referendum pytania są kategoryczne i musiałyby ono mieć charakter wiążący.

Radna Pani Lech zwróciła się o kopię podpisów popierających budowę przedszkola.

Przewodniczący Rady poinformował, że po sesji Pani Radna może mieć wgląd do dokumentów.

Radna Pani Lech odniosła się również do zapisów zawartych w opinii przedstawionej przez Przewodniczącego Doróżnej Komisji.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji Pan Piros i Pani Lech byli sołtysami a Pan Pawelec był radnym, wszyscy uczestniczyli i brali czynny udział w sesjach, a temat przedszkola przerabiany jest już od tylu lat i nie rozumie dlaczego wcześniej nie zdecydowali się na referendum tylko dopiero po podpisaniu umowy z wykonawcą. Pan Wójt zastanawia się, czy nie jest to działanie celowe aby naciągnąć Gminę na koszty a później wykorzystać przeciwko i wypominać poniesione straty finansowe.

Radna Pani Lech zabierając głos powiedziała, że w poprzedniej kadencji była dyskusja na nt. przedszkola, był poruszony temat konsultacji społecznych i była mowa również o tym, że każdy by chciał mieć przedszkole u siebie.

Pani Radna uważa, że powinny powstać cztery przedszkola na terenie gminy.

Pan Przewodniczący powiedział, że przedszkole w Trojanowie jest to pierwszy krok ku przyszłości i nic nie stoi na przeszkodzie jeśli zaistnieje taka potrzeba i możliwość żeby w przyszłości rozważać kolejne takie inwestycje.

Radna Pani Lech zwróciła się z pytaniem do Pana Wójta; jeśli na dzień dzisiejszy nie opłaci się utrzymywać szkół ośmioklasowych to czy będzie opłacało się utrzymywanie szkoły do trzeciej klasy?

Wójt odniósł się do pytania informując o ilości uczniów w szkole w Więckowie, Budziskach i w Damianowie. Przy zmianie stopnia organizacji zostałyby cztero, pięcio i sześciolatki, pierwsza, druga i trzecia klasa wtedy zostają trzy etaty nauczycielskie i w takiej sytuacji z 11 etatów schodzimy do trzech czy do trzech i pół etatu i czy w takiej sytuacji jest różnica?

Radna Pani Lech pyta o koszt wyposażenia przedszkola?

Zastępca Wójta udzielając odpowiedzi poinformowała, że zestawienie rzeczowe i wyposażenie lokalu robi architekt poprzez aranżację pomieszczeń i wyposażenia na podstawie czego ogłaszany jest przetarg, tak jak było w przypadku rozbudowy stołówki w Korytnicy.

Radny Pan Zduniak zwrócił się z pytaniem do Prawnika; czy złożenie wniosku o referendum jest niezgodne z prawem?

Prawnik udzielił odpowiedzi informując, że prowadzi do rozwiązań sprzecznych z prawem tak jak mówi ustawa, badane są dwie kwestie tj. proceduralne i kwestie sprzeczności z prawem. Sprzeczność z prawem zachodzi w sytuacji kiedy pytanie referendalne dotyczy zakresu działania, które nie należy do gminy w tej sytuacji, po drugie jeżeli jest sprzeczne z innego rodzaju przepisami prawa materialnego lub przepisami prawa formalnego.

W dalszej części wypowiedzi prawnik wyjaśnił na czym polega sprzeczność prawa materialnego i formalnego

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Mądra zabierając głos powiedziała, że przystępując do budowy tak pięknego obiektu jakim jest przedszkole zapewniamy młodym mieszkańcom alternatywę wyboru gdzie mają swoje dzieci posyłać; do przedszkola czy do oddziału przedszkolnego.

Pani Wiceprzewodnicząca poprosiła radnych o rozsądek i podjęcie decyzji, która będzie w przyszłości służyć mieszkańcom naszej gminy.

Radny Pan Jaszczyk zabrał głos jako przewodniczący doraźnej komisji odnosząc się do zastrzeżeń co do prac komisji powiedział, że zanim głos został uznany za nieważny lub była inna niezgodność to wspólnie wszyscy konsultowali taką decyzję. Nie zgadza się z zarzutami, że członkowie komisji byli tendencyjni. Zwrócił również uwagę, że mylone są pojęcia oddziału przedszkolnego z przedszkolem wyjaśniając na czym polega różnica. Pan Radny zauważył, że jesteśmy chyba jedyną gminą w Polsce gdzie nie ma publicznego przedszkola i jeśli już rozpoczęto taką inwestycję to zbierane są podpisy żeby ją zatrzymać, a jak wynika z informacji napływających z zewnątrz, od mieszkańców z innych gmin to nie znajdują oni zrozumienia w takim postępowaniu aby mieszkańcy nie chcieli tak poważnej inwestycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że dla porównania w gminie Borowie budowany będzie żłobek dla czterdziestu dzieci i wszystko jest w porządku a u nas budujemy przedszkole i jest problem.

Pan Przewodniczący w podsumowaniu powiedział, że po wysłuchaniu dyskusji i opinii odnośnie zasadności pytań w referendum uznano, że pytania te są bezzasadne.

W trakcie wypowiedzi Przewodniczącego Rady Radna Pani Lech próbowała zabrać głos.

Przewodniczący Rady przywołał Radną do porządku nie udzielając jej głosu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała uzasadnienie do uchwały.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych,

„przeciw” głosowało 2 radnych,

„wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały oraz wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Pawelec odniósł się do wypowiedzi na sesji grudniowej zwracając się z pytaniem do Wiceprzewodniczącej Rady czy w 2014 roku głosowała za kredytem, czy przeciw na budowę stołówki w Korytnicy?

Wiceprzewodnicząca Rady odpowiedziała, że być może głosowała przeciw, nie pamięta.

Radny Pan Pawelec przypomniał, że głosowała przeciw tak samo jak i radny. Stwierdził również, że w budżecie gminy nigdy nie brakowało pieniędzy na rozbudowę stołówki w Korytnicy, tak jak twierdził Pan Wójt.

Sołtys wsi Damianów zapytał o gazyfikację gminy?

Wójt udzielając odpowiedzi poinformował, że PGG jest w przygotowaniu dokumentacji do wyłonienia wykonawcy na przygotowanie dokumentacji projektowej dla wsi WKG, WKD, Damianowa a także rozpatrywane są listy z Korytnicy.

Zastępca Wójta w uzupełnieniu poinformowała, że prowadzone są rozmowy nt. innych miejscowości gdyż nie wszystko musi być rozprowadzane od Sokoła i jeśli będzie już wypracowane stanowisko to wtedy zostaną przekazane informacje.

Radny Pan Pawelec zapytał, czy mamy dwóch prawników?

Pan Wójt odpowiedział, że na tą chwilę tak.

Sołtys wsi Korytnica zapytała, kiedy będzie przebudowa sieci wodociągowej przy drodze oznaczonej dz. 222 do posesji Państwa Lis?

Zastępca Wójta w odpowiedzi poinformowała, że dokumentacja projektowa jest zrobiona, a w dalszej kolejności rada będzie omawiać temat na posiedzeniu wspólnych komisji, jak będzie rozdysponowywana nadwyżka budżetowa.

Sołtys wsi Damianów zabierając głos odniósł się do referendum, że nawet w grupie szesnastu osób, przynajmniej trzy osoby, które złożyły podpisy pod referendum zostały zmanipulowane i w tej chwili chętnie by się wycofały.

Radna Pani Lech zwróciła się do Prawnika na jakiej podstawie jest blokowana przed zadawaniem pytań?

Pan Prawnik odpowiedział, że na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, której przepisy przewidują, że pracami rady gminy kieruje jej Przewodniczący i jest on zobligowany do zapewnienia sprawnego przebiegu sesji i to Przewodniczący decyduje w jakiej kolejności i kto będzie głos zabierał.

Przewodniczący Rady odnośnie zarzutów stawianych przez Radną odwołał się do statutu gminy i poprosił aby Pani Radna zapoznała się z jego treścią.

Radny Pan Piros zwrócił uwagę na słowo manipulacja, którego użył Pan Sołtys.
Pan Radny zapytał o obsadę lekarzy, poruszył również temat usprawnienia funkcjonowania przyjęć pacjentów przez lekarzy poprzez wywieszenie listy pacjentów kto i w jakiej kolejności.
Pan Wójt odpowiedział, że od stycznia dodatkowo jest zatrudnionych dwóch lekarzy.
Pracami przychodni kieruje Kierownik P. Saganek.

Radny Pan Kostyra zabierając głos odniósł się do słów wypowiedzianych przez Sołtysa wsi Damianów a także wypowiedzi Pana Pirosa w tej sprawie, stwierdził, że nie chce używać słowa manipulacja cytując niektóre zapisy zawarte we wniosku o referendum.

Sołtys wsi Podeblotcie podziękował za monitoring na PSZOK-u i zapytał, czy Podeblotcie doczeka się gazyfikacji?

Pan Wójt odpowiedział, że odnośnie gazu to wszystko zależy od opłacalności i zapewne rozmowy i spotkania będą z mieszkańcami w tej sprawie.

Sołtys wsi Korytnica zabierając głos, domagała się padania terminu wykonania wodociągu w Korytnicy.

Pan Wójt odpowiedział, że przy poddziale nadwyżki radni zadecydują.

Sołtys wsi Majdan zabrał głos ws. odbioru odpadów rolniczych - folii białej, że nie zawsze jest zabierana.

Należy interweniować w danym dniu, tak poinformował Pan Wójt

Sołtys wsi Ochodne zapytał, czy w tym miesiącu będzie jeszcze posiedzenie rady?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeśli zajdzie taka konieczność, na tą chwilę nie ma takiej wiedzy.

Ad. 10

Zamknięcie XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.

Po wyczerpaniu porządku sesji Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXI zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.

Protokółowała:
Alicja Wiązowska

Przewodniczący
Rady Gminy Trojanów
Jacek Ryszkowski

Oświadczenie do protokołu:

Po zamknięciu obrad sesji Rady Gminy, Radny Pan Piros złożył oświadczenie dotyczące głosowania nad uchwałą.

Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.



Na sesji "XXI zwyczajna sesja Rady Gminy Trojanów." stawiło się 13 radnych, natomiast 2 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Marian Jaszczyk
2. Artur Kostyra
3. Stanisław Kozioł
4. Renata Lech
5. Stanisława Mądra
6. Paweł Nosowski
7. Krzysztof Pasik
8. Sylwester Pawelec
9. Wiesław Piros
10. Jacek Ryszkowski
11. Hanna Sadura
12. Witold Zalech
13. Artur Zduniak

Nieobecni radni:

1. Stanisław Gugąła
2. Mateusz Michalczyk

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Przyjęcie protokołu z obrad XVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 12.02.2020 10:07:50

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marian Jaszczyk</i>
2.	<i>Artur Kostyra</i>
3.	<i>Stanisław Koziół</i>
4.	<i>Renata Lech</i>
5.	<i>Stanisława Mądra</i>
6.	<i>Paweł Nosowski</i>
7.	<i>Krzysztof Pasik</i>
8.	<i>Sylwester Pawelec</i>
9.	<i>Wiesław Piros</i>
10.	<i>Jacek Ryszkowski</i>
11.	<i>Hanna Sadura</i>
12.	<i>Witold Zalech</i>
13.	<i>Artur Zduniak</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Przyjęcie protokołu z obrad XIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 12.02.2020 10:08:42

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marian Jaszczyk</i>
2.	<i>Artur Kostyra</i>
3.	<i>Stanisław Koziół</i>
4.	<i>Renata Lech</i>
5.	<i>Stanisława Mądra</i>
6.	<i>Paweł Nosowski</i>
7.	<i>Krzysztof Pasik</i>
8.	<i>Sylwester Pawelec</i>
9.	<i>Wiesław Piros</i>
10.	<i>Jacek Ryszkowski</i>
11.	<i>Hanna Sadura</i>
12.	<i>Witold Zalech</i>
13.	<i>Artur Zduniak</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Przyjęcie protokołu z obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Trojanów.". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 12.02.2020 10:09:16

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marian Jaszczyk</i>
2.	<i>Artur Kostyra</i>
3.	<i>Stanisław Koziół</i>
4.	<i>Renata Lech</i>
5.	<i>Stanisława Mądra</i>
6.	<i>Paweł Nosowski</i>
7.	<i>Krzysztof Pasik</i>
8.	<i>Sylwester Pawelec</i>
9.	<i>Wiesław Piros</i>
10.	<i>Jacek Ryszkowski</i>
11.	<i>Hanna Sadura</i>
12.	<i>Witold Zalech</i>
13.	<i>Artur Zduniak</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI WÓJTA GMINY TROJANÓW od 30.12.2019r. do 11.02.2020r.

W ramach bieżącego utrzymania dróg:

- wykonano remont nawierzchni masa na zimno w miejscowościach – Ochodne, Życzyn i Żabianka,
- wykonano profilowanie dróg gruntowych – Babice –Kamionki, Jabłonowiec,
- uzupełniono tłuczniem drogę w m. Korytnica koło cmentarza,
- w związku z rozpoczęciem prac przy budowie przedszkola dokonano wywozu drzew ściętych na placu budowy,
- założono monitoring na PSZOKU w Podebłociu,
- generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w ramach porozumienia przekazała nam w utrzymanie oświetlenie uliczne: 102 lampy LED i zestawy fotowoltaiki- 28 szt.

Spotkania i wyjazdy służbowe:

- 8 stycznia – spotkanie w Komendzie Państwowej Straży Pożarnej w Garwolinie;
10 stycznia – spotkanie z nauczycielami w Szkole Podstawowej w Więckowie;
13 stycznia – spotkanie LGD w Garwolinie;
14 stycznia – spotkanie z nauczycielami w Szkole Podstawowej w Budziskach;
15 stycznia – posiedzenie Komisji oraz Sesja nadzwyczajna;
16 stycznia – spotkania z rodzicami i nauczycielami w Szkołach Podstawowych w Damianowie oraz Budziskach;
17 stycznia – spotkanie z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
17 stycznia – spotkanie noworoczne w Miętnej;
23 stycznia – spotkanie z rodzicami w Szkole Podstawowej w Więckowie;
27 stycznia – posiedzenie Zarządu Gminnego Związku OSP w Trojanowie;
28 stycznia – Sesja nadzwyczajna;
29 stycznia – XV Przegląd Kolęd i Pastorałek w Budziskach;
30 stycznia – zebranie Spółek Wodnych;
31 stycznia – wizyta Pani Senator Marii Koc;
1 lutego – szkolenie na temat konkursu FIO Mazowsze Lokalnie.

WÓJTA
Stanisław Kostyła

projekt

UCHWAŁA NR
RADY GMINY TROJANÓW
z dnia2020 r.

w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów
na rok szkolny 2019/2020

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 39 a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.), Rada Gminy Trojanów uchwala, co następuje:

§ 1. Określa się średnią cenę jednostki paliwa w Gminie Trojanów na rok szkolny 2019/2020 w następującej wysokości :

1. Etelina 95 - 4,98 zł za litr;
2. Etelina 98 - 5,29 zł za litr;
3. Olej napędowy - 5,16 zł za litr;
4. Autogaz - 2,33 zł za litr;

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Trojanów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie z dniem 3 grudnia 2019r. art. 39 a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) zmianie ulegają zasady zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

Zwrot kosztów oblicza się według ustawowo określonego wzoru, w którym jednym z czynników jest średnia cena jednostki paliwa w danej gminie. Zgodnie z zapisem art. 39 a ust. 3 w/w ustawy, średnią cenę jednostki paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny rada gminy, w drodze uchwały, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Do wyliczenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów na rok szkolny 2019/2020 przyjęto średnie ceny paliw z sąsiedzkiej stacji znajdującej się na terenie Gminy Ryk w okresie od dnia 01.10.2019r. do dnia 31.12.2019r.

Mając na uwadze powyższe, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów, w roku szkolnym 2019/2020.



Gmina Trojanów

Trojanów 57A, 08-455 Trojanów
Tel. +48 25 682 71 20
www.trojanow.pl

Numer załącznika

Uchwała numer "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Trojanów na rok szkolny 2019/2020." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 12.02.2020 10:15:18

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Marian Jaszczyk
2.	Artur Kostyra
3.	Stanisław Kozioł
4.	Renata Lech
5.	Stanisława Mądra
6.	Paweł Nosowski
7.	Krzysztof Pasik
8.	Sylwester Pawelec
9.	Wiesław Piros
10.	Jacek Ryszkowski
11.	Hanna Sadura
12.	Witold Zalech
13.	Artur Zduniak

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

OPINIA z dnia 06.02.2020 r.

w sprawie wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego, przedmiotem którego będzie udzielenie odpowiedzi na pytanie:

- 1) Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?**
- 2) Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?**

Doraźna komisja Rady Gminy Trojanów do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym, powołana uchwałą nr XX/120/2020 Rady Gminy Trojanów z dnia 28 stycznia 2020 r., na posiedzeniach w dniach 30-31.01.2020 r., 03.02.2020 r. oraz w dniu 06.02.2020 r. w składzie:

- 1) Marian Jaszczyk – Przewodniczący komisji
- 2) Sylwester Pawelec
- 3) Wiesław Piros
- 4) Mateusz Michalczyk
- 5) Artur Kostyra
- 6) Anna Mądra
- 7) Jacek Ryszkowski

po analizie dokumentów dotyczących wniosku grupy obywateli o przeprowadzenie referendum gminnego, przedmiotem którego będzie udzielenie odpowiedzi na pytania:

- 1) Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?
- 2) Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?

- stwierdza, że wniosek o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 741), jednakże prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem. W związku z powyższym Komisja negatywnie opiniuje przedmiotowy wniosek i rekomenduje Radzie Gminy Trojanów odrzucenie go.

W celu wydania opinii komisja dokonała weryfikacji w zakresie ustalenia:

1. czy z inicjatywą przeprowadzenia referendum wystąpił uprawniony podmiot określony w art. 11 ust. 1 ww. ustawy,
2. czy powiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzania referendum jest zgodne z art. 12 ww. ustawy i czy dane w powiadomieniu są tożsame z danymi we wniosku o przeprowadzenie referendum,
3. czy wniosek o przeprowadzenie referendum wpłynął w terminie określonym w art. 15 ust. 1 ww. ustawy,
4. czy wniosek zawiera pytanie referendalne bądź warianty pytań zaproponowane do wyboru,
5. czy do wniosku dołączono karty z podpisami mieszkańców popierających inicjatywę przeprowadzenia referendum i czy karty te spełniają wymogi określone w art. 14 ust. 2 i ust. 4 ww. ustawy,

6. czy inicjatywę przeprowadzenia referendum poparła wymagana liczba mieszkańców zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy,
7. czy inicjator referendum spełnił obowiązek określony w art. 13 ust. 1 i 2 ww. ustawy w zakresie podania do wiadomości mieszkańców gminy na swój koszt przedmiotu zamierzonego referendum,
8. czy sprawa będąca przedmiotem referendum mieści się w zakresie zadań i kompetencji organów gminy zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,
9. czy przedmiot referendum nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

W wyniku przeprowadzonej analizy komisja ustaliła, co następuje:

Ad.1

Art. 11. ust. 1. ww. ustawy określa podmioty, które mogą wystąpić z inicjatywą przeprowadzenia referendum na wniosek mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego. Wśród nich wymienia się m.in. grupę co najmniej 15 obywateli, którym przysługuje prawo wybierania do organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, a w odniesieniu do referendum gminnego - także pięciu obywateli, którym przysługuje prawo wybierania do rady gminy. Stwierdzono, że z inicjatywą przeprowadzenia referendum wystąpiła grupa 16 obywateli - mieszkańców gminy Trojanów, którym przysługuje prawo wybierania do Rady Gminy Trojanów, wobec tego stwierdzono, że z inicjatywą przeprowadzenia referendum wystąpił uprawniony podmiot.

Komisja stwierdziła nadto, że pod wnioskiem o przeprowadzenie referendum brakuje podpisu jednej z osób wymienionych w treści wniosku, jako wchodzącej w skład grupy osób będącej inicjatorem referendum. Stwierdzono również, iż w piśmie – powiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum lokalnego, w odniesieniu do dwóch osób wyszczególnionych w nim jako wchodzących w skład grupy mieszkańców Gminy Trojanów będącej inicjatorem referendum ich dane nie widnieją pod podanym adresem, jedno nazwisko jest nieczytelne i nie wskazano przy nim numeru domu.

Ad.2

Stwierdzono, że:

- powiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum jest zgodne z art. 12 ww. ustawy, tj. zawiera nazwiska, imiona, adresy zamieszkania oraz numery ewidencyjne PESEL wszystkich członków grupy obywateli oraz wskazanie osoby będącej jej pełnomocnikiem, a także określenie sprawy, w której ma zostać przeprowadzone referendum; Wskazane powyżej dane są tożsame z danymi we wniosku o przeprowadzenie referendum.
- istnieje rozbieżność między danymi w powiadomieniu a wnioskiem o przeprowadzenie referendum tj. w punkcie trzecim zdaniu drugim wniosku dokonano zmiany wpisu i dodano słowa „być może”, które w ocenie Komisji, zupełnie zmieniają wydźwięk pierwotnie zapisanego zdania.

Ad.3

Zgodnie z art. 15 ww. ustawy inicjator referendum przekazuje wniosek o przeprowadzenie referendum wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) w terminie 60 dni od dnia powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum.

Stwierdzono, że przedmiotowe powiadomienie wpłynęło do Urzędu Gminy w Trojanowie dnia 28.11.2019 r. Wniosek o przeprowadzenie referendum złożony zaś został w dniu 15.01.2020 r., w związku z czym termin został dotrzymany.

Ad.4

Stwierdzono, że wniosek o przeprowadzenie referendum zawiera następujące pytania referendalne:

1. „Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?”
2. „Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?”

Komisja zauważa, że pytanie referendalne zawarte w pkt 2 jest bardzo ogólne, a sama formuła pytania (w ocenie Komisji) jest sprzeczna z prawem. Przy przyjęciu, że stosownie do postanowień art. 56 ustawy o referendum lokalnym, wynik referendum jest wiążący, pozytywna odpowiedź na drugie pytanie referendalne pozbawiłaby bowiem organ możliwości realizacji jego uprawnienia w zakresie likwidacji oddziałów przedszkolnych w ogóle i bezterminowo, co jest niedopuszczalne.

Sformułowanie zawarte w pytaniu pierwszym również jest, zdaniem Komisji, zbyt ogólne, gdyż odnosi się do budowy przedszkola w miejscowości Trojanów w ogóle, a nie do konkretnie oznaczonej inwestycji. W przypadku uznania, że wynik referendum jest wiążący (przy pozytywnej odpowiedzi na to pytanie) Gmina Trojanów pozbawiona zostałaby możliwości wybudowania przedszkola w miejscowości Trojanów, do czasu przeprowadzenia drugiego, wiążącego referendum, wyrażającego zgodę na budowę takiego przedszkola. Poza tym nie zostało określone, co znaczy termin „duże przedszkole”. Jest to pojęcie nieostre. Pytanie referendalne musi zaś zawierać pełne i rzetelne informacje w sprawie, a przede wszystkim (co istotne) informować, że sprawa jest już rozstrzygnięta w postaci uchwały organu stanowiącego.

Ad.5

Stwierdzono, że do wniosku o przeprowadzenie referendum dołączono 40 kart zawierających ogółem 948 pozycji z danymi i podpisami osób popierających inicjatywę przeprowadzenia referendum. Stwierdzono, że karty te spełniają wymogi określone w art. 14 ust. 2 ww. ustawy, tj. każda karta zawiera informację o przedmiocie zamierzonego referendum oraz o tym, że poparcia nie można wycofać, a także nazwiska i imiona członków grupy obywateli (inicjatora referendum) oraz imię, nazwisko i miejsce zamieszkania pełnomocnika inicjatora referendum.

Do weryfikacji kart w zakresie zgodności z art. 14 ust. 4 ww. ustawy komisja przyjęła następujące zasady:

- za prawidłowy podpis poparcia zostanie uznany podpis, któremu towarzyszą wszystkie wymagane dane, tj. nazwisko, imię, adres zamieszkania (nazwa miejscowości, nazwa ulicy, numer domu, numer mieszkania), numer ewidencyjny PESEL,
- poprawki/skreślenia danych dopuszczalne są jedynie wtedy, gdy są autoryzowane, tzn. gdy poprawka/skreślenie umożliwia odczytanie poprzedniej treści (danych) oraz gdy została parafowana przez osobę udzielającą poparcia, w przeciwnym wypadku podpis zostanie uznany za nieprawidłowy,
- w przypadku danych nieczytelnych podpis zostanie uznany za nieprawidłowy.

Ad.6

Stwierdzono, że liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania w Gminie Trojanów, objętych rejestrem wyborców w gminie na koniec kwartału poprzedzającego złożenie wniosku, o którym mowa w art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 741 (wniosek złożono w dniu 28.11.2019 r.), tj. na dzień 30 września 2019 r., wynosi 5891 wyborców.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy referendum przeprowadza się na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy. W tym przypadku liczba ta wynosi 589 wyborców. Na kartach znajdują się dane i podpisy 948 osób, w tym 687 wpisów prawidłowych, w związku z tym uznano, że powyższy wymóg został spełniony.

Komisja stwierdziła, że 261 wpisów wyrażających poparcie nie spełnia wymogów ustawowych (brak podpisu 15, wadliwie podane nazwisko i imię 66, wadliwie podany adres 51, wadliwie podany pesel 62, brak prawa wybierania 34, wadliwa data poparcia 33).

Ad.7

Stwierdzono, że inicjator referendum spełnił obowiązek określony w art. 13 ust. 1 i 2 ww. ustawy w zakresie podania do wiadomości mieszkańców gminy na swój koszt przedmiotu zamierzonego referendum. Zwrócić jednak należy uwagę, że inicjator referendum podał do wiadomości mieszkańców przedmiot zamierzonego referendum jedynie za pośrednictwem portalu Facebook.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 16 października 2015 r. (sygn. akt. III SA/Gd 751/15), jeżeli wymagana ilość mieszkańców gminy poprze wniosek o przeprowadzenie referendum, to uznać należy, że informacja o jego przedmiocie została przez inicjatorów upowszechniona w sposób w pełni skuteczny. Uznanie, że "podanie do wiadomości przedmiotu referendum w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie" ogranicza się wyłącznie do publikatorów urzędowych w postaci tablic ogłoszeń i Biuletynu Informacji Publicznej prowadziłoby do nieuzasadnionego niczym naruszenia publicznego politycznego prawa mieszkańców do gwarantowanego konstytucyjnie (art. 170 Konstytucji RP) udziału w bezpośrednim sprawowaniu władzy publicznej na poziomie lokalnym.

Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 1 października 2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt III SA/Gd 721/15 stwierdził, że współcześnie zwyczajowo akceptowanym sposobem komunikowania się członków społeczności lokalnej i przekazywania między nimi wiadomości są także media społecznościowe (np. Facebook) oraz prasa i telewizja lokalna. W ocenie Sądu, są to niewątpliwie kanały komunikacji skuteczniejsze niż wywieszanie ogłoszeń na urzędowych tablicach.

Co prawda w sprawach, których dotyczą przywołane powyżej orzeczenia inicjatorzy (oprócz umieszczenia informacji na Facebooku) skorzystali również z innych gazet i mediów, w analizowanym zaś przez Komisję przypadku inicjator referendum ograniczył się jedynie do umieszczenia wpisu na portalu Facebook, to w ocenie Komisji odstąpienie przez inicjatora od podania do wiadomości mieszkańców gminy na swój koszt przedmiotu zamierzonego referendum w formie ogłoszeń w gazetach, bądź innych mediach nie może być wyłączną przyczyną odrzucenia wniosku, tym bardziej, że inicjator uzyskał wymaganą liczbę podpisów.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 4 października 2007 r. wydanego w sprawie o sygn. akt III SA/Lu 463/07 organ, uzasadniając odrzucenie wniosku, powinien skupić się na treści wniosku, zaś kwestie proceduralne powinien wziąć pod uwagę o tyle, o ile uchybienia te odbijają się na wniosku (np. nie będzie uznany za prawidłowy wniosek zawierający podpisy złożone z uchybieniem terminu zbierania podpisów, lub złożone na kartach nie zawierających wskazanych w ustawie składników, zatem tego rodzaju uchybienia proceduralne mogą zdekompletować wniosek, lecz same, co do zasady, nie dają podstaw do odrzucenia wniosku).

Ad.8

Stwierdzono, że sprawa będąca przedmiotem referendum mieści się w zakresie zadań i kompetencji organów gminy, co jest zgodne z art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Ad.9

Należy przypomnieć, iż stosownie do treści art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 741) - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum, jeżeli wniosek mieszkańców spełnia wymogi ustawy oraz nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem; organ stanowiący jest związany treścią wniosku. **Odnosząc się do pierwszego pytania tj.**

„Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów ?”

Na wstępie wskazać należy, iż jak sygnalizowano powyżej sformułowanie zawarte w pytaniu pierwszym jest zdaniem Komisji zbyt ogólne, gdyż odnosi się do budowy przedszkola w miejscowości Trojanów w ogóle, a nie do konkretnie oznaczonej inwestycji. W przypadku uznania, że wynik referendum jest wiążący (przy pozytywnej odpowiedzi na to pytanie) Gmina Trojanów pozbawiona zostałaby możliwości wybudowania przedszkola w miejscowości Trojanów do czasu przeprowadzenia drugiego, wiążącego referendum,

wyrażającego zgodę na budowę takiego przedszkola. Poza tym nie zostało określone, co znaczy termin „duże przedszkole”. Jest to pojęcie nieostre.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2016 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II OSK 2851/15: *„Z art. 170 Konstytucji wynika istnienie zarówno referendum w pełni wiążących i rozstrzygających sprawę ostatecznie, jak i referendum opiniodawczego lub konsultacyjnego, jeśli tylko mają one moc współkształtowania procesów decyzyjnych, odnoszących się do tej wspólnoty. Prawo do referendum przysługuje nie tylko w tych sprawach, które ustawowo są zastrzeżone dla wiążącego rozstrzygnięcia przez mieszkańców (np. samoopodatkowanie), ale i w takich, gdzie wola mieszkańców współkształtuje sposób zarządzania sprawami dotyczącymi tej wspólnoty. Pytanie referendalne musi jednoznacznie wskazywać na wiążący lub opiniodawczy (konsultacyjny) charakter referendum. Właściwe pytanie referendalne powinno być sformułowane jasno, w sposób zrozumiały i nie wprowadzający w błąd co do charakteru rozstrzygnięcia sprawy. Nie można dopuścić do przeprowadzenia referendum, które byłoby sprzeczne z prawem lub prowadziłoby do frustracji wśród wyborców (tak w momencie głosowania, jak i później), gdyż zadane pytanie nie jest jednoznaczne (co do charakteru referendum, jego przedmiotu lub skutków), a w konsekwencji wyrażona w referendum wola mieszkańców nie może być zrealizowana z powodu bezprawności lub nieprecyzyjności pytania”*.

W dalszej kolejności wskazać należy, że zamiar budowy przedszkola w miejscowości Trojanów był powszechnie znany mieszkańcom gminy już od roku 2018, kiedy to Rada Gminy Trojanów (w dniu 29 maja 2018 roku) podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Trojanów do gminnego zasobu nieruchomości. W treści uchwały wprost wskazano, że nabycie nastąpi „z przeznaczeniem pod budowę przedszkola publicznego”. Do dnia 28.11.2019 r. (dzień złożenia przez inicjatora referendum powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum) do Gminy Trojanów nie wpłynął jakikolwiek sprzeciw (czy to w formie ustnej czy pisemnej) przeciwko planowanej inwestycji.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że w dniu 29.11.2018 r. została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego tj. budowy przedszkola w miejscowości Trojanów. Nadto już w dniu 21.09.2018 r. (na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) zostało upowszechnione obwieszczenie o zamiarze budowy przedszkola na BIP Gminy Trojanów, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i tablicy ogłoszeń sołectwa Trojanów. Przedmiotowe obwieszczenie ponownie upowszechniono w dniu 03.12.2018 r., informując jednocześnie o możliwości wniesienia przez strony odwołania od w/w decyzji lokalizacyjnej.

Publikacja obwieszczeń dotyczących planowanej inwestycji również nie wywołała jakichkolwiek skarg czy protestów. Do Gminy Trojanów (do dnia 28.11.2019 r.) nie wpłynęło jakiegokolwiek pismo zawierające protest, sprzeciw czy skargę związaną z zasadnością realizacji inwestycji.

Dodatkowo podkreślić należy, iż w uchwale nr XX/66/2016 Rady Gminy Trojanów z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów w załączniku nr 1 w Rozdziale VIII: Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym w pkt 2 wskazano „rozbudowa bazy

oświatowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w miejscowościach: Trojanów, Życzyn, Podebłocie, Korytnica.

W dniu 27.11.2019 r. została zawarta umowa z Wykonawcą na budowę przedszkola. Wykonawca przystąpił już do realizacji prac.

Konstytucja RP w art. 170 zagwarantowała członkom wspólnot samorządowych prawo współdecydowania o istotnych dla nich sprawach w drodze referendum. Niemniej jednak zasada bezpośredniego wyrażania woli przez mieszkańców nie może prowadzić do zniesienia obowiązków oraz kompetencji organów stanowiących i wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, zwłaszcza tam, gdzie w grę wchodzi ich wyłączność kompetencyjna. Referendum nie może zastępować stałego i nieprzerwanego funkcjonowania organów stanowiących i wykonawczych nawet wtedy, gdy członkowie tych organów pragną scedować ciężącą na nich odpowiedzialność za realizację ustawowo przypisanych im zadań i kompetencji na samych mieszkańcach.

W ocenie Komisji, wnioski o przeprowadzenie referendum, w zakresie pytania pierwszego dotyczy sprawy, aktualnie należącej do wyłącznej kompetencji Wójta Gminy Trojanów. Zgodnie bowiem z art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

Mając na względzie, że umowa z wykonawcą została już zawarta (podpisanie umowy nastąpiło w dniu 27.11.2019 r., a więc przed złożeniem przez inicjatora referendum powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum), aktualnie jedynie Wójt Gminy Trojanów władny jest odstąpić od umowy z zawartej wykonawcą na budowę w/w przedszkola w miejscowości Trojanów.

Zaznaczenia przy tym wymaga, że odstąpienie od rzeczonyj umowy rodziłoby dla Gminy Trojanów konsekwencje finansowe związane chociażby z obowiązkiem zapłaty częściowego wynagrodzenia wykonawcy, a także ewentualnym naprawieniem szkody powstałej po stronie wykonawcy, w związku z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Gminy.

W kontekście powyższego zwrócić należy uwagę, że inwestycja dotycząca budowy przedszkola w miejscowości Trojanów przewidziana była m.in. w uchwale Rady Gminy Trojanów Nr XVIII/110/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Trojanów na 2020 rok. Realizacja przedmiotowego zadania „Budowa przedszkola w Trojanowie” została ujęta w dziale 801, rozdz. 80104 w wysokości 2.500.000,00 zł. Na wysokość tę składają się środki własne w wysokości 1.660.000,00 zł oraz przychody w wysokości 840.000,00 zł. Przy czym, w/w zadanie ma charakter długoterminowy, na co wskazuje ujęcie go, jako przedsięwzięcia w uchwale Nr XVIII/111/2019 Rady Gminy w Trojanowie z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trojanów na lata 2020-2025.

Realizacja zadania pn. „Budowa przedszkola w Trojanowie” zaplanowana była już w roku 2018 i od tego roku, okres realizacji był przedstawiany w Wykazie Przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2021.

Przedmiotowe zadanie inwestycyjne realizowane jest od 2018 roku i kontynuowane w kolejnych latach: 2019, 2020 i 2021. Okres rozpoczęcia, podjęcia i kontynuacji inwestycji odpowiada logice gospodarczej i (spoczywającym na organach Gminy Trojanów) obowiązkowi

podejmowania działań racjonalnych i zgodnych z zasadami planowania oraz przewidywania ich długotrwałych następstw.

Wskazać trzeba, że w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego zwraca się uwagę, że pytanie referendalne musi zawierać pełne i rzetelne informacje w sprawie (por. wyrok NSA z dnia 14 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 2988/13) oraz nie może prowadzić do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem, tj. art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, konstytuującego zasadę demokratycznego państwa prawnego, z której wywodzi się m.in. zasady niedziałania prawa wstecz, zaufania obywateli do państwa, zasadę pewności prawa, a także funkcjonowania instytucji publicznych.

Nadto zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2014 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II OSK 2988/13 nie rozstrzyga się w drodze referendum spraw uregulowanych w uchwale, w stosunku do której ustawa przewidywała (przewiduje) obligatoryjne konsultacje. To stanowisko należy odnieść także do sytuacji, gdy współdziałanie członków wspólnoty gminnej w procesie wydawania aktu normatywnego przez organy samorządowe, poprzez konsultacje, został zapewniony. Niezależnie zatem od tego, czy współdziałanie wymagane jest wprost przepisami ustawy (jak np. w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), czy też organ w procesie stanowienia prawa, bez nałożonego ustawą obowiązku, zwrócił się do wspólnoty samorządowej o wypowiedź w istotnej dla niej kwestii, późniejsze referendum jest zbędne w sytuacji, gdy mieszkańcy już wypowiedzieli się w sprawie będącej przedmiotem uchwały. Inne stanowisko prowadziłoby do pozbawienia konsultacji jakiegokolwiek znaczenia prawnego. Ponowne zwracanie się w tej sprawie do mieszkańców, w sytuacji gdy akt prawa miejscowego został ogłoszony i tym samym obowiązuje, prowadziłoby do zachwiania pewności obrotu prawnego.

W kontekście powyższego Komisja wskazuje, że w przedmiotowej sprawie mieszkańcy mieli możliwość sprzeciwienia się zamiarowi budowy przedszkola zarówno w toku podejmowania uchwały nr XX/66/2016 Rady Gminy Trojanów z dnia 31.03.2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów, gdzie obowiązek konsultacyjny jako obligatoryjny został wykonany, jak również na etapie obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie decyzji w przedmiocie ustalenia lokalizacji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego pn. „Budowa przedszkola publicznego” w miejscowości Trojanów (obwieszczenie podane zostało do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trojanów, tablicy ogłoszeń sołectwa Trojanów oraz opublikowaniu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Trojanów).

Brak było również jakichkolwiek przeciwwskazań do zgłoszenia sprzeciwu w zakresie celowości i zasadności dokonywania spornej inwestycji w związku z podejmowaniem przez Radę Gminy Trojanów uchwał budżetowych oraz uchwał dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trojanów, które wprost odnosiły się do przedsięwzięcia w postaci budowy przedszkola w Trojanowie (uchwały te po raz pierwszy podjęto już w 2018 roku).

W ocenie Komisji zaproponowane pytanie referendalne o treści „Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?” dotyczy kwestii już załatwionej przez Radę Gminy Trojanów

oraz organ wykonawczy Gminy. W wyniku realizacji powyższych uchwał dotyczących budowy przedszkola, w tym jego finansowania podjęto już bowiem konkretne działania tj. dokonano zakupu nieruchomości (działki), wykonano dokumentację projektową budynku, przeprowadzono postępowanie przetargowe, które zakończyło się wyborem wykonawcy i zawarciem z nim umowy, a w budżecie gminy zaplanowano i przewidziano określone środki finansowe na ten cel. Aktualnie budynek przedszkola jest w fazie realizacji (rozpoczęto roboty budowlane).

Nie sposób zatem uznać, aby celowym i zasadnym było przeprowadzenie referendum lokalnego w odniesieniu do inwestycji, co do której na przestrzeni ponad dwóch lat podjęto szereg aktów prawa miejscowego, dotychczas w żaden sposób niekwestionowanych przez mieszkańców Gminy, a sama inwestycja aktualnie znajduje się w fazie realizacji.

W przedmiotowej sprawie wniosek o przeprowadzenie referendum (w zakresie pytania pierwszego) dotyczy spraw rozstrzygniętych funkcjonującymi w obrocie prawnym uchwałami Rady Gminy Trojanów (w sprawach: Wieloletniej Prognozy Finansowej, budżetu Gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów), podejmowanymi w ramach posiadanych w tym zakresie wyłącznych kompetencji stanowiących. W kontekście powyższego warto przywołać rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 9 września 2008 r. (ON-I-0911/394/08), w którym wskazano, iż zwracanie się do mieszkańców z pytaniem referendalnym w kwestiach już rozstrzygniętych przez organ stanowiący jest bezpodstawne.

Przechodząc dalej wskazania wymaga, że teren na którym budowany jest budynek przedszkola, jak sygnalizowano uprzednio objęty jest uchwałą nr XX/66/2016 Rady Gminy Trojanów z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów. W załączniku nr 1 w Rozdziale VIII: Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym w pkt 2 wskazano „rozbudowa bazy oświatowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w miejscowościach: Trojanów, Życzyn, Podebłocie, Korytnica.

W kontekście powyższego, Komisja zwraca uwagę, że ustalanie przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określenie sposobów zagospodarowania przestrzennego i warunków zabudowy, następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, wydanej w oparciu o art. 51 i art. 60 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Kompetencje rady gminy ograniczone zostały w tej sytuacji do uchwalenia studium uwarunkowań i planu miejscowego (i ich zmian).

W wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 lutego 2003 r. sygn. akt K 30/02 podkreślono, że wynik referendum może oddziaływać kształtująco w istniejącym porządku konstytucyjnym na sposób rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej danej wspólnoty samorządowej, a niezastosowanie się do ważnego i rozstrzygającego pytania wyniku referendum wymaga podania uzasadnienia. Tak więc prawidłowość sformułowania pytania referendalnego dopuszczalna będzie wówczas, gdy nie będzie oznaczała podjęcia działań sprzecznych z przepisami prawa (zarówno przepisów prawa materialnego, jak i przepisami określającymi procedurę postępowania). Nie może zatem zastąpić procedury uchwalania

planu miejscowego i doprowadzić do rozwiązań sprzecznych z przepisami uwzględnianymi przy sporządzaniu planu, jak też zastąpić aktu normatywnego - aktu prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dopuszczenie więc pytania referendalnego odnoszącego się do założeń planistycznych sprzeciwiałoby się obowiązującym przepisom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które gwarantują udział lokalnego społeczeństwa w procesie tworzenia studium oraz miejscowego planu, w ściśle określonych formach, wśród których nie wymienia się referendum lokalnego (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 grudnia 2018 r., sygn. akt IV SA/GI 759/18).

Nie można zatem uznać, że wystarczającą podstawą dla przeprowadzenia referendum w sprawie przeznaczenia i zagospodarowania terenu są przepisy art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o referendum lokalnym. Oznacza to, że w razie uwzględnienia wyniku referendum organy gminy mogłyby być zmuszone zmienić ustalenia uchwalonego studium niezależnie od tego, czy byłoby to zgodne ze stanowiskiem innych organów i podmiotów, biorących udział w tworzeniu tego aktu. Możliwość bezpośredniego wyrażania woli przez mieszkańców w drodze referendum lokalnego nie może prowadzić do zniesienia obowiązków oraz kompetencji organów stanowiących i wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, zwłaszcza tam, gdzie w grę wchodzi ich wyłączność.

Odnosząc się natomiast do pytania drugiego tj. „Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?”

W pierwszej kolejności Komisja wskazuje, iż w chwili obecnej po stronie organów Gminy Trojanów nie występuje zamiar likwidacji oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie Gminy Trojanów (w toku obradowania na tę okoliczność Komisja odebrała oświadczenie od Wójta Gminy Trojanów).

Procedura likwidacji oddziałów przedszkolnych została szczegółowo uregulowana w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148) i wymaga m.in. podjęcia uchwały intencyjnej o likwidacji do końca lutego, a następnie zawiadomienia rodziców i właściwego kuratora o zamiarze likwidacji.

Z powyższego wynika, że przed podjęciem uchwały o likwidacji oddziałów przedszkolnych odbywają się konsultacje społeczne rodziców. Komisja wskazuje przy tym, że (z uwagi na konieczność podjęcia uchwały intencyjnej do końca lutego) nie jest prawdopodobne, aby do podjęcia takiej uchwały miało dojść w tym roku. Nadto zgodnie z art. 89 ust. 1 Prawa oświatowego organ prowadzący ma obowiązek zapewnić uczniom możliwość dalszej nauki w placówce tego samego typu.

W tym miejscu przytoczenia wymaga wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 grudnia 2018 r., sygn. akt IV SA/GI 759/18, gdzie wskazano: „Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o referendum lokalnym referendum można przeprowadzić między innymi w spawach dotyczących wspólnoty, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji organów danej jednostki oraz w innych istotnych sprawach społecznych, gospodarczych lub kulturowych więzi łączących tę w wspólnotę. Jednocześnie referendum lokalne nie może prowadzić do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem, ale też nie

może być tak zorganizowane, aby jego wynik nie byłby do pogodzenia z powszechnie obowiązującym prawem, jak i wtedy gdy samo poddanie określonej sprawy trybowi referendum naruszyłoby prawo, ponieważ dla tego rodzaju sprawy prawo przewiduje inną obowiązkową procedurę.”

Niezależnie od powyższego Komisja wskazuje, że w jej ocenie, sama formuła pytania jest sprzeczna z prawem. Przy przyjęciu, że stosownie do postanowień art. 56 ustawy o referendum lokalnym, wynik referendum jest wiążący, pozytywna odpowiedź na drugie pytanie referendalne pozbawiłaby bowiem organ możliwości realizacji jego uprawnienia w zakresie likwidacji oddziałów przedszkolnych w ogóle i bezterminowo, co jest niedopuszczalne.

Z treści zaproponowanego pytania referendalnego wynika, że miałyby ono dotyczyć likwidacji (ogólnie, bezterminowo) wszystkich oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych. Stanowisko mieszkańców wyrażające sprzeciw wobec likwidacji oddziałów przedszkolnych skutkowałoby tym, że Gmina nie mogłaby przeprowadzić likwidacji w żadnym wypadku, nawet wtedy, gdy z innych przyczyn okazałoby się w przyszłości, że jest ona konieczna.

Z uwagi na istnienie specyficznej, szczegółowo określonej ustawowo procedury likwidacji oddziałów przedszkolnych przyjąć należy, że referendum lokalne we wskazanym wyżej zakresie można byłoby zrealizować po podjęciu uchwały zamiarowej, dotyczącej likwidacji konkretnej placówki.

W ocenie Komisji, jako niezgodne z prawem uznać należy przeprowadzenie referendum lokalnego zmierzającego do całkowitego pozbawienia organu uprawnienia do likwidacji określonego rodzaju placówek oświatowych, które to uprawnienie przyznane zostało mu ustawowo. W analizowanym przypadku pozytywna odpowiedź na pytanie drugie prowadziłaby do wyłączenia możliwości stosowania przepisów ustawy (z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe) w każdym przypadku, co jest niedopuszczalne.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja opiniuje negatywnie wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego i rekomenduje jego odrzucenie.

Po odczytaniu opinii i przeprowadzeniu dyskusji Komisja przystąpiła do głosowania.

Wyniki głosowania:
Za przyjęciem opinii: 4 głosów
Przeciw przyjęciu opinii: 2 głosów
Głosów wstrzymujących się: 0

Podpisy komisji:

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....
- 6).....
- 7).....

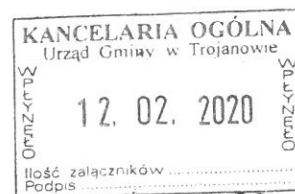
*Odrzucenie wniosku
Poczwice
i Piros Alcestara
& Paweł Sylwestrow
odrzucenie podanej
opinii*

[Signature]

Podpis pełnomocnika inicjatora referendum

.....

Trojanów, dnia 10 lutego 2020 r.



Pan
Jacek Ryszkowski
Przewodniczący
Rady Gminy Trojanów

STANOWISKO
wobec opinii Doraźnej Komisji do sprawdzenia
czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego
odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym
z dnia 6 lutego 2020 r.

Z opinii z dnia 6 lutego 2020 r. wynika, że Doraźna Komisja do sprawdzenia czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym, po analizie dokumentów dotyczących wniosku grupy obywateli o przeprowadzenie referendum gminnego, którego przedmiotem będzie udzielenie odpowiedzi na pytania:

- 1. Czy jest Pan/Pani za budowę w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?**
- 2. Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?**

stwierdziła, że wniosek o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, jednakże prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

Jako członkowie Komisji nie zgadzamy się z ww. opinią. Uważamy również, że Komisja dokonując oceny wniosku przekroczyła swoje ustawowe uprawnienia. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, rola Komisji sprowadza się do sprawdzenia czy wniosek odpowiada przepisom ustawy, a zatem czy spełnia kryteria formalne, tj. został złożony w terminie, zawiera pytania referendalne, zebrano wymaganą liczbę podpisów osób popierających wniosek. Zakres badania wniosku przez Komisję jest węższy w porównaniu z zakresem badania wniosku przez Radę Gminy. Ocena czy wniosek nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem jest natomiast uprawnieniem Rady Gminy. Tym samym, Komisja dokonując oceny wniosku nie powinna zajmować stanowiska w tym zakresie. Co więcej, podczas posiedzeń Komisji nie poruszano wielu aspektów związanych z pytaniami referendalnymi, w szczególności nie przywoływano orzecznictwa sądów administracyjnych. Tymczasem znaczna część opinii przedstawionej do podpisu członkom Komisji zawiera odwołanie do orzecznictwa sądowego. Przedstawiona opinia nie jest zatem w dużej części opinią odzwierciedlającą prace Komisji, ale opinią sporządzoną przez prawnika na zlecenie władz gminy.

Nieprawidłowości miały miejsce również przy dokonywaniu przez Komisję weryfikacji wpisów osób, które poparły przeprowadzenie referendum. Do wniosku dołączono dane i podpisy 948 mieszkańców Gminy Trojanów, umieszczone na 40 kartach. Komisja, składająca się z 7 osób, mając większość głosów, zakwestionowała 261 wpisów, co wydaje się wręcz niewiarygodne. Jak wynika z opinii, w 66 przypadkach wadliwie podano nazwisko i imię, w 51 przypadkach wadliwie podano adres, w 62 przypadkach wadliwie podano PESEL, a w 33 przypadkach wadliwie podano datę poparcia. Łącznie oznacza to 212 przypadków nieuznania poparcia dla inicjatywy przeprowadzenia referendum. Takie działanie Komisji budzi istotne wątpliwości. Jest bowiem oczywiste, że każdy z podpisujących się zna swoje imię i nazwisko, swoje miejsce zamieszkania, swój nr PESEL czy aktualną datę. Przyjęcie przez Komisję, że mieszkańcy gminy nie wiedzą jak się nazywają i gdzie mieszkają oznacza brak szacunku dla osób, które poparły przeprowadzenie referendum. Szukanie za wszelką cenę argumentów, by nie uznać udzielonego poparcia, jest nie tylko nieetyczne ale też pokazuje, że władze gminy nie liczą się z opinią mieszkańców.

Sprawą najistotniejszą jest jednak kwestia pytań referendalnych, co do których Komisja starała się wykazać w konkluzji, że są niewłaściwie sformułowane i sprzeczne z prawem, chociaż tak w istocie nie jest.

Odnosząc się do pytania pierwszego – **Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?** – Komisja uznała, że jest ono zbyt ogólne, gdyż nie odnosi się do konkretnie oznaczonej inwestycji. W opinii wskazano, iż *w przypadku uznania, że wynik referendum jest wiążący (przy pozytywnej odpowiedzi na to pytanie) Gmina Trojanów pozbawiona zostałaby możliwości wybudowania przedszkola w miejscowości Trojanów, do czasu przeprowadzenia drugiego, wiążącego referendum, wyrażającego zgodę na budowę takiego przedszkola.* Zaznaczono także, że termin duże przedszkole jest terminem nieostrym.

Pytanie to jest jasne i czytelne i takie też powinno być, by wszyscy mieszkańcy gminy wiedzieli o czym decydują. Fakt, iż w pytaniu nie podano, że chodzi o inwestycję zlokalizowaną na określonej działce, w określonym obrębie ewidencyjnym, dla której prowadzona jest określona księga wieczysta, jest bez znaczenia, bowiem wszyscy mieszkańcy gminy wiedzą, że sprawa dotyczy przedszkola w miejscowości Trojanów, do którego budowy dążą władze gminy z pominięciem głosu mieszkańców. Miejscowość Trojanów nie jest metropolią, gdzie budowanych może być jednocześnie kilka przedszkoli, dla których to inwestycji należałoby precyzyjnie określić miejsce realizacji. Dla mieszkańców Gminy Trojanów jest oczywiste, że mają zdecydować o budowie w miejscowości Trojanów jednego dużego przedszkola, które w dalszej perspektywie może zastąpić oddziały przedszkolne funkcjonujące obecnie przy szkołach podstawowych. Nie jest to jasne jedynie dla władz gminy, które sprawiają wrażenie, że nie wiedzą o jaką inwestycję chodzi, i dlatego uważają, że pytanie referendalne powinno określać miejsce położenia inwestycji. Można zatem odwrócić sytuację i zapytać władze gminy, gdzie i kiedy planują w miejscowości Trojanów budowę drugiego i kolejnego przedszkola, skoro w pytaniu referendalnym muszą mieć precyzyjnie wskazane położenie inwestycji. Dookreślenie w pytaniu referendalnym, że chodzi o duże przedszkole jest uzasadnione tym, iż zgodnie z przedstawianymi publicznie planami władz gminy do przedszkola ma uczęszczać grupa ok. 110 dzieci. Obecnie do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów uczęszcza łącznie 153 dzieci w wieku 3-5 lat. Dla wszystkich, w tym również dla władz gminy, jest zatem jasne, że w przypadku wybudowania w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, dojdzie do likwidacji oddziałów przedszkolnych obecnie istniejących, ponieważ w gminie nie ma tak dużej liczby dzieci, by równoległe mogło funkcjonować duże przedszkole i wszystkie obecnie istniejące oddziały przedszkolne.

Tym samym, treść tego pytania jest precyzyjna i oczywista dla wszystkich mieszkańców gminy. Powszechnie wiadomo, że w pytaniu chodzi o budowę w miejscowości Trojanów konkretnego przedszkola. Wskazywanie lokalizacji tej inwestycji byłoby zatem zupełnie niepotrzebnym komplikowaniem pytania.

Z uwagi na fakt, iż w opinii dużo miejsca poświęcono wykazaniu, że o budowie przedszkola w Trojanowie wiadomo od dawna i zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel, warto odnieść się również do tej kwestii. Budowa przedszkola w Trojanowie, wbrew temu co twierdzą władze gminy, nigdy nie była przedmiotem konsultacji z mieszkańcami. Ponadto, ogłaszając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego budowy przedszkola w Trojanowie gmina zamierzała przeznaczyć na budowę przedszkola kwotę 1 800 000 złotych. Po dokonaniu w dniu 18 listopada 2019 r. wyboru najkorzystniejszej oferty, której wartość wyniosła 5 277 809,97 zł, Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trojanów na lata 2019-2025, zwiększając limit na budowę przedszkola w 2020 r. do 2 500 000 zł i w 2021 r. do 2 500 000 zł, a wójt podpisał umowę z wykonawcą. Wybrana oferta na budowę przedszkola znacznie przewyższyła zatem zabezpieczone na ten cel pierwotnie środki, co budzi istotne wątpliwości.

W nawiązaniu natomiast do pytania drugiego – **Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?** – Komisja, powołując się na oświadczenie Wójta Gminy Trojanów, wskazuje, że po stronie organów Gminy Trojanów nie występuje zamiar likwidacji oddziałów przedszkolnych.

Na sesji w dniu 22 listopada 2019 r. Wójt Gminy Trojanów poruszył jednak temat reorganizacji placówek oświatowych, wskazując, że chciałby, aby niektóre szkoły miały obniżony stopień organizacji, a dla niewielkiej liczby uczniów nie opłaca się utrzymywać szkoły. W szkołach tych znajdują się również oddziały przedszkolne.

Charakter planowanej inwestycji i zasady logicznego rozumowania wskazują w sposób oczywisty, że w gminie nie może jednocześnie działać i duże przedszkole, i oddziały przedszkolne przy szkołach, gdyż nie ma takiej liczby dzieci, by obie te formy opieki przedszkolnej mogły występować łącznie. W opinii Komisja wskazała, że procedura likwidacji oddziałów przedszkolnych wymaga podjęcia uchwały likwidacyjnej, a sformułowane pytanie (w sytuacji gdyby udzielono na nie odpowiedzi negatywnej) uniemożliwiłoby likwidację oddziałów przedszkolnych przez władze gminy z jakiegokolwiek powodu w przyszłości, w sposób bezterminowy. Należy podkreślić, że

istotą ww. pytania jest właśnie to, by mieszkańcy gminy wypowiedzieli się w przedmiocie ewentualnej likwidacji oddziałów przedszkolnych funkcjonujących przy szkołach podstawowych. Społeczność lokalna ma prawo wypowiedzieć się w sprawie likwidacji placówek oświatowych. Nie może być tak, że władze gminy, po wyborze na stanowisko, autorytarnie decydują o tym gdzie będzie funkcjonować dana placówka oświatowa, a gdzie nie.

Udzielenie odpowiedzi na drugie z pytań ma zatem na celu wyrażenie woli mieszkańców co do tego czy są za funkcjonowaniem obecnych oddziałów przedszkolnych czy też dopuszczają możliwość ich likwidacji. Trzeba wreszcie wskazać, że pytanie drugie ma ścisły związek z pytaniem pierwszym, ponieważ mieszkańcy gminy mają świadomość, że w Gminie Trojanów nie jest możliwe równoczesne funkcjonowanie dużego przedszkola i kilku oddziałów przedszkolnych.

Podkreślenia wymaga również, że formalna deklaracja władz gminy o braku zamiaru likwidacji oddziałów przedszkolnych nie ma znaczenia, ponieważ dla każdego rozsądnego mieszkańca gminy jest oczywiste, że wraz z budową dużego przedszkola zostanie zlikwidowanych przynajmniej część oddziałów przedszkolnych. Dlatego też pytanie to jest tak ważne i zostało zawarte we wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego.

Podsumowując należy zaznaczyć, iż władze gminy starają się zrobić wszystko, by nie dopuścić do przeprowadzenia referendum lokalnego, zapewne słusznie obawiając się tego, że społeczność lokalna nie popiera budowy przedszkola. Inicjatorzy referendum wiedzą, że wśród mieszkańców gminy panuje przekonanie, iż władze gminy nie działają w interesie swoich obywateli, a podjęta przez nie decyzja o budowie przedszkola w Trojanowie negatywnie wpłynie na dostępność edukacji przedszkolnej dla najmłodszych.

Te 948 głosów mieszkańców, którzy poparli wniosek o referendum to 16,09% uprawnionych do głosowania w gminie, których na dzień 30 września 2019 r. było 5891 osób. Udzielenie poparcia inicjatywie przeprowadzenia referendum przez tak dużą liczbę mieszkańców gminy Trojanów świadczy o konieczności i słuszności przeprowadzenia referendum. W tej sytuacji działanie Komisji, która robi wszystko, by nie dopuścić do przeprowadzenia referendum, w szczególności nie uznając poparcia udzielonego przez część osób oraz usiłując zakwestionować pytania referendalne, świadczy o braku szacunku dla mieszkańców, którzy poparli inicjatywę przeprowadzenia referendum, i nieliczeniu się z ich głosem.

Piwoś Niemoły *Renata Sylwan*

UCHWAŁA NR/2020
RADY GMINY TROJANÓW
z dnia 2020 r.

w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 741), po zapoznaniu się z opinią doraźnej Komisji do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym z dnia 6.02.2020 r., Rada Gminy Trojanów uchwała, co następuje:

§ 1. Odrzuca się wniosek grupy obywateli z dnia 14 stycznia 2020 r. (data wpływu 15.01.2020 r.) o przeprowadzenie referendum gminnego, przedmiotem którego miałyby być udzielenie odpowiedzi na pytania:

- 1) Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?
- 2) Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Trojanów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 28.11.2019 r. do Wójta Gminy Trojanów wpłynęło powiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum lokalnego. W dniu zaś 15.01.2020 r. wpłynął wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego przedmiotem którego miałyby być udzielenie odpowiedzi na pytania:

- 1) Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?
- 2) Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?

Rada Gminy Trojanów na sesji mającej miejsce w dniu 28.01.2020 r. uchwałą nr XX/120/2020 powołała doraźną Komisję do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum gminnego odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym.

Komisja obradowała czterokrotnie tj. w dniach 30-31.01.2020 r., 03.02.2020 r. oraz 06.02.2020 r. O terminach posiedzeń Komisji każdorazowo powiadamiano pełnomocnika inicjatora referendum.

Podczas posiedzenia mającego miejsce w dniu 06.02.2020 r. Komisja wypracowała opinię stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. W jej treści wskazano, że w ocenie Komisji wniosek o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 741), jednakże prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem. W związku z powyższym Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek i zarekomendowała Radzie Gminy Trojanów odrzucenie go.

Rada Gminy Trojanów w całości popiera stanowisko Komisji i przychyliła się do jej rekomendacji, podejmując uchwałę w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenia referendum gminnego.

W pierwszej kolejności podnieść należy, że stosownie do treści art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 741) - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum, jeżeli wniosek mieszkańców spełnia wymogi ustawy oraz nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem; organ stanowiący jest związany treścią wniosku.

Odnosząc się do treści zaproponowanych pytań referendalnych wskazać należy, iż sformułowanie zawarte w pytaniu pierwszym (tj. Czy jest Pan/Pani za budową w miejscowości Trojanów dużego przedszkola, do którego uczęszczałyby dzieci z terenu Gminy Trojanów?) jest zbyt ogólne, gdyż odnosi się do budowy przedszkola w miejscowości Trojanów w ogóle, a nie do konkretnie oznaczonej inwestycji. W przypadku uznania, że wynik referendum jest wiążący (przy pozytywnej odpowiedzi na to pytanie) Gmina Trojanów pozbawiona zostałaby możliwości wybudowania przedszkola w miejscowości Trojanów do czasu przeprowadzenia drugiego, wiążącego referendum, wyrażającego zgodę na budowę takiego przedszkola. Poza tym nie zostało określone, co znaczy termin „duże przedszkole”. Jest to pojęcie nieostre.

Ponadto wniosek o przeprowadzenie referendum (w zakresie pytania pierwszego) dotyczy spraw rozstrzygniętych funkcjonującymi w obrocie prawnym uchwałami Rady Gminy Trojanów (w sprawach: Wieloletniej Prognozy Finansowej, budżetu Gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów), podejmowanymi w ramach posiadanych w tym zakresie wyłącznych kompetencji stanowiących. W kontekście powyższego warto przywołać rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 9 września 2008 r. (ON-I-0911/394/08), w którym wskazano, iż zwracanie się do mieszkańców z pytaniem referendalnym w kwestiach już rozstrzygniętych przez organ stanowiący jest bezpodstawne.

Przechodząc dalej wskazania wymaga, że teren na którym budowany jest budynek przedszkola objęty jest uchwałą nr XX/66/2016 Rady Gminy Trojanów z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów. W załączniku nr 1 w Rozdziale VIII: Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym w pkt 2 wskazano „rozbudowa bazy oświatowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w miejscowościach: Trojanów, Życzyn, Podebłocie, Korytnica.

W kontekście powyższego zwrócenia uwagi wymaga, że ustalanie przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, określenie sposobów zagospodarowania przestrzennego i warunków zabudowy, następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, wydanej w oparciu o art. 51 i art. 60 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez wójta [...]. Kompetencje rady gminy ograniczone zostały w tej sytuacji do uchwalenia studium uwarunkowań i planu miejscowego (i ich zmian).

W wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 lutego 2003 r. sygn. akt K 30/02 podkreślono, że wynik referendum może oddziaływać kształtująco w istniejącym porządku konstytucyjnym na sposób rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej danej wspólnoty samorządowej, a niezastosowanie się do ważnego i rozstrzygającego pytania wyniku referendum wymaga podania uzasadnienia. Tak więc prawidłowość sformułowania pytania referendalnego dopuszczalna będzie wówczas, gdy nie będzie oznaczała podjęcia działań sprzecznych z przepisami prawa (zarówno przepisów prawa materialnego, jak i przepisami określającymi procedurę postępowania). Nie może zatem zastąpić procedury uchwalania planu miejscowego i doprowadzić do rozwiązań sprzecznych z przepisami uwzględnianymi przy sporządzaniu planu, jak też zastąpić aktu normatywnego - aktu prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dopuszczenie więc pytania referendalnego odnoszącego się do założeń planistycznych sprzeciwiałoby się obowiązującym przepisom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które gwarantują udział lokalnego społeczeństwa w procesie tworzenia studium oraz miejscowego planu, w ściśle określonych formach, wśród których nie wymienia się referendum lokalnego (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 grudnia 2018 r., sygn. akt IV SA/GI 759/18).

Nie można zatem uznać, że wystarczającą podstawą dla przeprowadzenia referendum w sprawie przeznaczenia i zagospodarowania terenu są przepisy art. 2 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o referendum lokalnym. Oznacza to, że w razie uwzględnienia wyniku referendum organy gminy mogłyby być zmuszone do zmiany ustaleń uchwalonego uprzednio studium, niezależnie od tego, czy byłoby to zgodne ze stanowiskiem innych organów i podmiotów, biorących udział w tworzeniu tego aktu. Możliwość bezpośredniego wyrażania woli przez mieszkańców w drodze referendum lokalnego nie może prowadzić do zniesienia obowiązków oraz kompetencji organów stanowiących i wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, zwłaszcza tam, gdzie w grę wchodzi ich wyłączność.

Zwrócić przy tym należy uwagę, że mieszkańcy mieli możliwość sprzeciwienia się zamiarowi budowy przedszkola zarówno w toku podejmowania uchwały nr XX/66/2016 Rady Gminy Trojanów z dnia 31.03.2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trojanów, gdzie obowiązek konsultacyjny jako obligatoryjny został wykonany, jak również na etapie obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie decyzji w przedmiocie ustalenia lokalizacji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego pn. „Budowa przedszkola publicznego” w miejscowości Trojanów (obwieszczenie podane zostało do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trojanów, tablicy ogłoszeń sołectwa Trojanów oraz opublikowaniu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Trojanów).

Nie bez znaczenia jest również okoliczność, że zasadność budowy przedszkola w miejscowości Trojanów wynika z liczby urodzeń dzieci w ostatnich latach na terenie Gminy Trojanów.

Odnosząc się do pytania drugiego referendum (tj. Czy jest Pan/Pani za likwidacją oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych położonych na terenie Gminy Trojanów?) należy zauważyć, iż po stronie organów Gminy Trojanów nie występuje zamiar likwidacji oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie Gminy Trojanów.

Procedura likwidacji oddziałów przedszkolnych została szczegółowo uregulowana w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148) i wymaga m.in. podjęcia uchwały intencyjnej o likwidacji do końca lutego, a następnie zawiadomienia rodziców i właściwego kuratora o zamiarze likwidacji. Z powyższego wynika, że przed podjęciem uchwały o likwidacji oddziałów przedszkolnych odbywają się konsultacje społeczne rodziców.

Z uwagi na istnienie specyficznej, szczegółowo określonej ustawowo procedury likwidacji oddziałów przedszkolnych przyjąć należy, że referendum lokalne we wskazanym wyżej zakresie można byłoby ewentualnie zrealizować po podjęciu uchwały zamiarowej, dotyczącej likwidacji konkretnej placówki.

Z treści zaproponowanego pytania referendalnego wynika, że miałyby ono dotyczyć likwidacji (ogólnie, bezterminowo) wszystkich oddziałów przedszkolnych funkcjonujących obecnie w szkołach podstawowych. Stanowisko mieszkańców wyrażające sprzeciw wobec likwidacji oddziałów przedszkolnych skutkowałoby tym, że Gmina nie mogłaby przeprowadzić likwidacji w żadnym wypadku, nawet wtedy, gdy z innych przyczyn okazałoby się w przyszłości, że jest ona konieczna.

Jako niezgodne z prawem uznac należy przeprowadzenie referendum lokalnego zmierzającego do całkowitego pozbawienia organu uprawnienia do likwidacji określonego rodzaju placówek oświatowych, które to uprawnienie przyznane zostało mu ustawowo. W analizowanym przypadku pozytywna odpowiedź na pytanie drugie prowadziłaby do wyłączenia możliwości stosowania przepisów ustawy (z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe) w każdym przypadku, co jest niedopuszczalne.

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 741), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum lub uchwałę o odrzuceniu wniosku mieszkańców nie później niż w ciągu 30 dni od dnia przekazania wniosku organowi określonego w art. 12 ust. 1 (w niniejszym przypadku wójtowi).

Mając na względzie powyższe, przychylając się jednocześnie w całości do stanowiska Komisji wyrażonego w opinii stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały podjęcie niniejszej uchwały uznac należy za uzasadnione i uzasadnione.

Jednocześnie z uwagi na to, iż niniejsza uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego (a więc nie podlega obowiązkowi publikacji w Dzienniku Urzędowym) przyjęto, iż wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Powyższe pozostaje w zgodzie z dyspozycją art. 18 w zw. z art. 19 ust. 1 i w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 741) oraz orzecznictwem sądowoadministracyjnym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 17 lutego 2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II SA/Bk 1253/14 orzekł bowiem, że: „uchwała organu samorządowego odrzucająca wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego jest uchwałą z art. 3 § 2 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi tj. podjętą przez organ jednostki samorządu terytorialnego, w sprawie z zakresu administracji publicznej, niebędącą aktem prawa miejscowego (nie ma charakteru generalnego i abstrakcyjnego, gdyż dotyczy konkretnego wniosku konkretnej grupy podmiotów)”.

Wobec powyższego podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie jest uzasadnione i konieczne.



Gmina Trojanów

Trojanów 57A, 08-455 Trojanów

Tel. +48 25 682 71 20

www.trojanow.pl

Numer załącznika

Uchwała numer "Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 2, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 12.02.2020 12:56:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marian Jaszczyk</i>
2.	<i>Artur Kostyra</i>
3.	<i>Stanisław Koziół</i>
4.	<i>Stanisława Mądra</i>
5.	<i>Paweł Nosowski</i>
6.	<i>Krzysztof Pasik</i>
7.	<i>Wiesław Piros</i>
8.	<i>Jacek Ryszkowski</i>
9.	<i>Hanna Sadura</i>
10.	<i>Witold Zalech</i>
11.	<i>Artur Zduniak</i>

Jestem przeciw	
1.	<i>Renata Lech</i>
2.	<i>Sylwester Pawelec</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

RADNY
WIESZAW PIROS
2M. WOLA ŻYCKA 17
08-455 TROJANÓW

TROJANÓW dn. 12.02.2020
DO PRZEWODNICZĄCEGO
RADY G.M. TROJANÓW
PANA JACKA RYSZKOWSKIEGO



OŚWIADCZENIE

N DN. 12.02.2020 W CZASIE POSIEDZENIA
RADY GMINY I GŁOSOWANIU NAD ~~ORZUCIENIEM~~
" PROJEKTEM UCHWAŁY W SPRAWIE ODRZUCENIA
WNIOSKU O PRZEPROWADZENIE REFERENDUM
GMINNEGO " PNK. 8 2 PORZĄDKU OBRAD
OMYŁKOWO PRZYCISNOŁEM PRZYCISK "ZA"
POSTĘPUJĄC W BREW SWYM PRZEKONANIOM
GDYŻ OD SAMEGO POCZĄTKU BYŁEM
ZA PRZEPROWADZENIE REFERENDUM
LOKALNEGO PODKREŚLAM JESZCZE
RAZ, ŻE MOJE STANOWIKO BRZMI
JESTEM ZA PRZEPROWADZENIEM
REFERENDUM LOKALNEGO

Wieszaw Piroś